ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кондратьевой Анны Михайловны «Состав и структура гемиптерокомплексов околоводных экотонных биотопов среднерусской лесостепи», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология

Исследование экотонных сообществ представляет большой интерес как для разработки методов оценки и сохранения биологического разнообразия, так и для решения ряда фундаментальных проблем экологии, в частности, вопроса о том, действительно ли экосистемы реально существуют в природе как дискретные структурные единицы (так называемая концепция структурализма, разработанная Разумовским и его последователями) или между ними существуют плавные переходы (парадигма континуализма, сформулированная Раменским). Этим в полной мере определяется актуальность выбранной А.М. Кондратьевой темы.

Автором подробно охарактеризована гемиптерофауна экотонных биотопов, в которых одной из пограничных систем является водоем. Показано, что видовой состав экотонов отличается высоким видовым разнообразием; по процентному соотношению видов из разных семейств, форм с разными типами питания и с разной экологической приуроченностью он близок к близлежащим наземным экосистемам. Зоогеографическую основу фауны экотонов составляют виды с широкими ареалами.

Значительный интерес представляют полученные во время пресловутого аномально жаркого лета 2010 г. данные о значении экотонов, как резерватов фауны в период экстремальных климатических явлений. Показано, что экотонные биотопы играют ключевую роль при восстановлении фауны после подобных событий, а также в постпирогенных сукцессиях.

Результаты исследований с достаточной полнотой отражены в публикациях автора, в том числе, в изданиях из списка ВАК.

Претензий по сути работы у меня нет, все замечания по автореферату носят редакционно-технический характер. Во-первых, не вписываются в общий план работы два небольших раздела (4.7 и 4.8), касающиеся тератологии одного из видов Tingidae и заражения клопов паразитическими двукрылыми. Думается, их можно было бы опустить без ущерба для содержания диссертации. Во-вторых, выводы сформулированы, хотя и по сути, но излишне пространно: цифровые данные, перечни видов и ряд других второстепенных соображений из них стоило бы исключить.

Высказанные замечания не умаляют ценности работы. Несомненно, она соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата биологических наук, а А.М. Кондратьева заслуживает присуждения ей искомой степени.

Старший научный сотрудник
кафедры энтомологии биологического
факультета ФГБОУ ВПО
«Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова»,
доктор биологических наук Дмитрий Юрьевич Тишечкин

119234, Россия, Москва,
Ленинские горы, д. 1, стр. 12,
Биологический факультет МГУ.
Тел. сл. +7 (495) 939-16-95,
e-mail: Macropsis@yandex.ru

ПОДПИСЬ РУКИ Тишечкина Д.Ю.
ЗАВЕРЯЮ БИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ
Соловьев А.В.
Документовед биологического факультета МГУ